

Graphen der modulo-Funktionen eigenrealer semiotischer Dualsysteme

1. Bekanntlich weisen die 10 peirceschen Dualsysteme lediglich éin dual-invariantes System auf, die von Bense (1992) als eigenreale bezeichnete, mit ihrer dual koordinierten Realitätsthematik identische Zeichenklasse (3.1, 2.2, 1.3). Nicht zu den peirceschen Dualsystemen gezählt wird die in der semiotischen Matrix aufscheinende, ebenfalls eigenreale, Zeichenklasse (3.3, 2.2, 1.1) mit ihrer Realitätsthematik (1.1, 2.2, 3.3).

2. Geht man jedoch vom Gesamtsystem der 27 über $DS = (3.x, 2.y, 1.z) \times (z.1, y.2, x.3)$ mit $x, y, z \in (1, 2, 3)$ konstruierbaren Dualsysteme aus, d.h. setzt man die trichotomische Restriktionsordnung ($x \leq y \leq z$) außer Kraft, so sieht man, daß es in einer vollständigen triadisch-trichotomischen Semiotik 6 eigenreale Dualsysteme gibt. Ihre Numerierung folgt derjenigen in Toth (2021).

6. Dualsystem

$$(3.1, 2.2, 1.3) \times (3.1, 2.2, 1.3)$$

$$3.1 \quad 2.2 \quad 1.3 \quad | \quad \emptyset$$

$$(3.1, 2.2, 1.3) \bmod (3.1, 2.2, 1.3) = \emptyset$$

$$(2.2, 3.1)\text{-them. (1.3)}$$

$$(1.3, 3.1)\text{-them. (2.2)}$$

$$(1.3, 2.2)\text{-them. (3.1)}$$

3.3			
3.2			
3.1			
2.3			
2.2			
2.1			
1.3			
1.2			
1.1			
	M	O	I

8. Dualsystem

$$(3.1, 2.3, 1.2) \times (2.1, 3.2, 1.3)$$

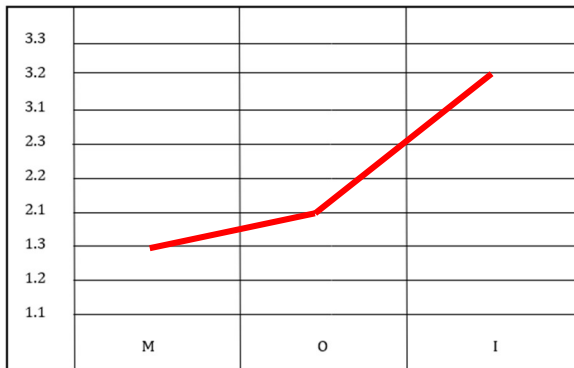
$$\emptyset \quad \emptyset \quad \emptyset \quad | \quad 3.2, 2.1, 1.3$$

$$(3.1, 2.3, 1.2) \bmod \emptyset = (3.2, 2.1, 1.3)$$

$$(3.2, 2.1)\text{-them. (1.3)}$$

$$(3.2, 1.3)\text{-them. (2.1)}$$

$$(1.3, 2.1)\text{-them. (3.2)}$$



12. Dualsystem

$$(3.2, 2.1, 1.3) \times (3.1, 1.2, 2.3)$$

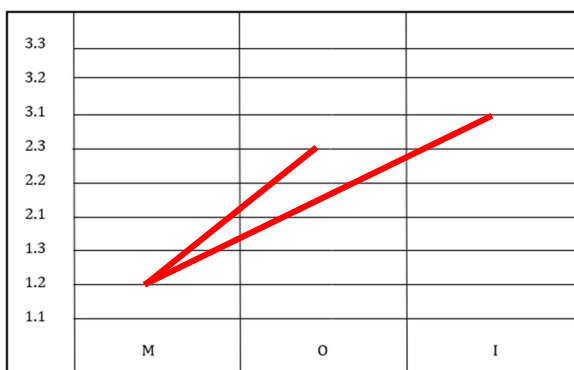
$$\emptyset \quad \emptyset \quad \emptyset \quad | \quad 3.1, 1.2, 2.3$$

$$(3.2, 2.1, 1.3) \bmod \emptyset = (3.1, 1.2, 2.3)$$

$$(3.1, 2.3)\text{-them. (1.2)}$$

$$(3.1, 1.2)\text{-them. (2.3)}$$

$$(1.2, 2.3)\text{-them. (3.1)}$$



16. Dualsystem

$$(3.2, 2.3, 1.1) \times (1.1, 3.2, 2.3)$$

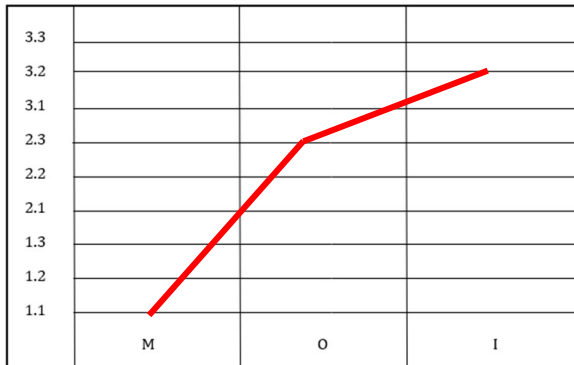
$$3.2 \quad 2.3 \quad 1.1 \quad | \quad \emptyset$$

$$(3.2, 2.3, 1.1) \bmod (3.2, 2.3, 1.1) = \emptyset$$

(2.3, 3.2)-them. (1.1)

(1.1, 3.2)-them. (2.3)

(1.1, 2.3)-them. (3.2)



20. Dualsystem

(3.3, 2.1, 1.2) $\times$ (2.1, 1.2, 3.3)

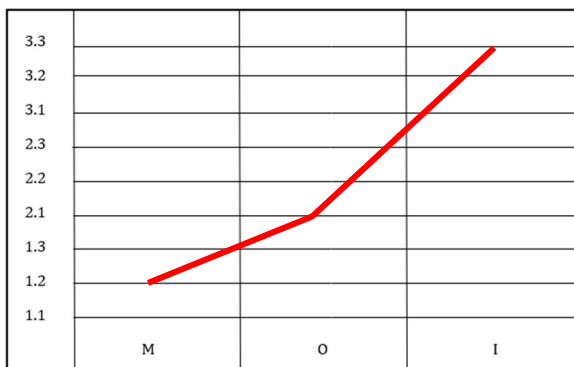
3.3 2.1 $\emptyset$ | 1.2

(3.3, 2.1, 1.2) mod (3.3, 2.1) = (1.2)

(2.1, 3.3)-them. (1.2)

(1.2, 3.3)-them. (2.1)

(1.2, 2.1)-them. (3.3)



22. Dualsystem

(3.3, 2.2, 1.1) $\times$ (1.1, 2.2, 3.3)

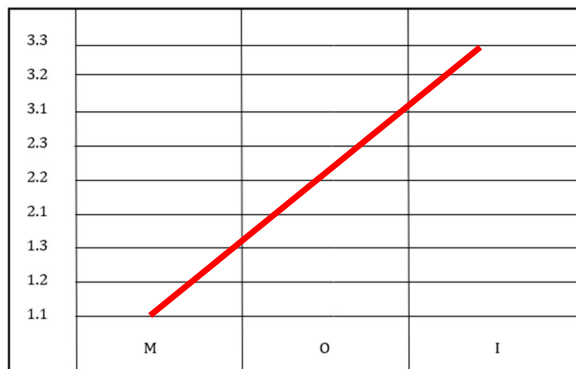
3.3 2.2 1.1 | $\emptyset$

(3.3, 2.2, 1.1) mod (3.3, 2.2, 1.1) = $\emptyset$

(2.2, 3.3)-them. (1.1)

(1.1, 3.3)-them. (2.2)

(1.1, 2.2)-them. (3.3)



Eigenreal sind also genau diejenigen DS, deren modulo-Funktion die allgemeine Form $Zkl \bmod Zkl = \emptyset$ haben, d.h., bei denen es keine semiotischen «Reste» gibt. Ihre Graphen sind durchwegs Geraden mit oder ohne «Knick», mit einer einzigen Ausnahme: Der Graph des DS $(3.2, 2.1, 1.3) \times (3.1, 1.2, 2.3)$ mit der trichotomischen Ordnung der Primzeichen in der Realitätsthematik.

Literatur

Bense, Max, Die Eigenrealität der Zeichen. Bade-Baden 1992

Toth, Alfred, Die modulo-Funktionen komplementärer semiotischer Dualsysteme. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2021

21.3.2021